

中国商业环境调查

美中贸易全国委员会 | 2024年



THE US-CHINA BUSINESS COUNCIL

美中贸易全国委员会

目录

执行概要	1
前言	2
商业环境和情绪	3
内需疲软使利润率承压	3
对国内市场增长的担忧影响未来五年的商业展望	5
中国政府承诺优化营商环境，但迄今进展有限	6
关键挑战	8
地缘政治不确定性导致客户和业务关系中断	8
中国市场竞争异常激烈，美国企业市场份额下降	12
出口管制对美国企业产生广泛影响并使中国竞争对手受益	15
数据的关切重点转向合规	17
国产替代趋势下，采购市场难以进入	20
知识产权保护仍为多数企业面临的常见挑战	22
企业业绩与未来规划	24
2023年营收企稳，抑制利润率进一步下跌	24
企业留在中国以深耕国内市场	26
企业配置资金以支持现有投资	28
减碳带来投资新机遇	30
结论	31
调查方法	32
关于美中贸易全国委员会	33

执行概要

美中贸易全国委员会于2024年夏季开展了本年度《中国商业环境调查》。本报告所呈现的数据基于美国领先企业的高管的反馈。大部分受访企业为总部位于美国的大型跨国企业，它们已在中国扎根数十年，而且其中近40%的受访企业去年在华营收超过10亿美元。由于收集并综合来自中美两地的美国企业代表们的反馈，本调查在一众行业协会的报告中，具有其独特价值。本报告旨在评估美国在华企业的商业情绪，并以企业反馈为基准，分析中国市场的挑战与机遇。

虽然美国企业在华业绩表现依然强劲，但中国经济放缓正在影响其乐观情绪。本年度调查新增有关中国宏观经济选项，此选项也成为企业在中国市场面临的第二大挑战。制约企业提高在华盈利能力的首要因素源自中国国内需求疲软和产能过剩，另外部分由于价格下降。对中国中期商业前景持悲观态度的企业数量创历史新高。

随着中国对本土创新项目大力投入，美国企业市场份额正在流失。今年，有创新高比例的受访企业表示其在中国市场份额下降，而反馈其市场份额正在上升的企业比例则创新低。和本土企业竞争加剧的同时，包括针对本土企业补贴在内的产业政策支持也在扩大。

地缘政治紧张局势继续影响商业关系，并限制美国企业在中国的市场准入。美国不断扩大的出口管制、制裁和投资审查正在破坏、有时甚至会切断美国企业同中国客户的关系；而中国则继续在其公共采购市场设置壁垒，对美国企业的市场准入造成阻碍。有更多受访企业正在调整其在中国业务运营、战略和供应链，以减轻日益紧张的双边关系带来的影响。

即使美国企业采取措施以实现供应链多元化，中国市场对企业保持全球竞争力仍然至关重要。尽管与往年相比，今年有更大比例的受访企业短期内调低了中国市场的优先级，但多数受访企业仍然将中国视为其全球投资计划的重中之重，同时，大部分企业表示，如没有在中国业务布局，其全球竞争力将大打折扣。

受访企业已经看到中国的营商环境略有改善，但若要恢复市场信心，在华开展运营过程中仍然存在的障碍和宏观经济失衡问题则必须得到改善。中国政府正逐步完善市场准入和跨境数据传输相关政策，高层决策者也承认促进国内消费的迫切需要。在以上方面取得更多进展将有助于信心恢复，并缓和产业政策和中美紧张局势对企业在中国运营整体环境的负面影响。

2024年 前十大挑战

2023

前言

#1 中美关系 地缘政治或国内政治	1
#2 中国宏观经济	无
#3 与中国企业 (国有或民营)的竞争	4
#4 出口管制、 制裁和投资审查	3
#5 数据、个人信息 和网络安全规则	2
#6 中国政府 和国有企业采购政策	13
#7 许可和审批	5
#8 关税	11
#9 产业政策	10
#10 知识产权保护	9

对于和中国有业务联系或已在中国运营的美国企业而言，它们有理由在2024年初保持谨慎乐观的态度。根据中国官方统计数据，上一年度，中国国内生产总值（GDP）增长超过5%，超过此前公布的官方目标。在2023年11月，美国总统拜登和中国国家主席习近平在旧金山亚太经济合作组织峰会（APEC）期间会晤之后，华盛顿和北京之间的紧张局势似乎得到更积极的管理。此外，2023年底，中国政府宣布将放宽繁琐的数据传输法规，使人期待更多亲商政策改革。

然而，此后形势并未发生根本性变化，至少截至目前，对商业环境得以显著改善的期许已大大消退。相反，本年度的调查结果仅在少数几个指标上略有改善。对其他许多指标而言，其下行趋势与去年相比仅有所放缓。

和去年相同，美国企业在中国面临的前五大挑战中，有两项与地缘政治有关。在过去七年调查中，有六年中美关系都位列挑战榜首位置。出口管制、制裁和投资审查则在今年下降了一位，排名第四。

本年度最值得注意的动向同中国国内环境有关。中国宏观经济现在对企业增长构成了真正制约，这在几年前还无法想象。调查数据显示，中国经济增长放缓也加剧了市场竞争，使其上升为企业在华发展的第三大挑战。短短一年间，对中国公共采购市场准入的担忧从第十三位跃升至第六位，反映出市场壁垒日渐增多。

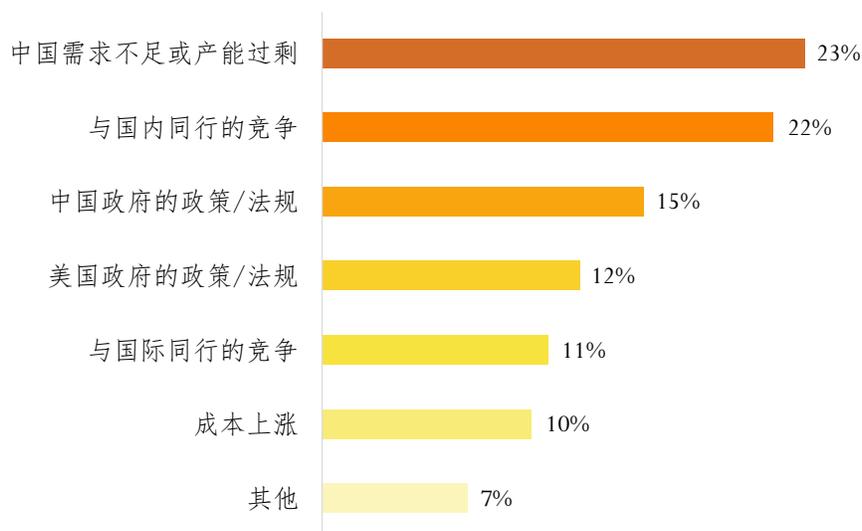
商业环境和情绪

内需疲软使利润率承压

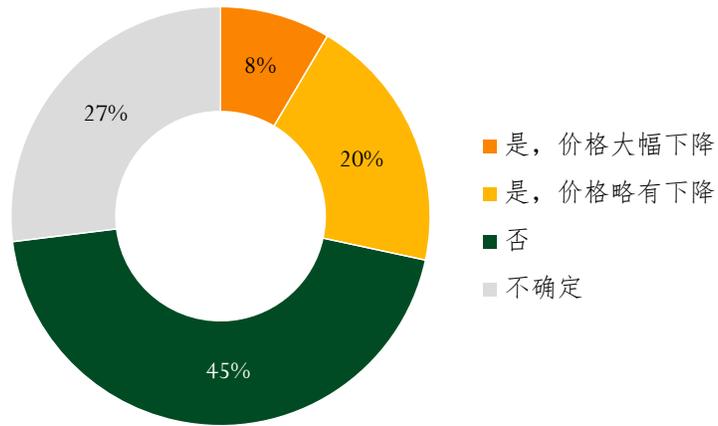
中国经济长期的结构性失衡导致增长放缓，这在众多方面影响着美国企业的业绩和前景，而对利润率的影响最为严重。今年近四分之一的受访企业认为，需求不足或产能过剩是制约盈利能力的首要因素。需求不足和产能过剩也在导致价格下降，近30%的受访企业表示所在行业出现了价格下跌。总体而言，通货紧缩环境正在限制企业的定价能力，该能力历来是美国企业在华运营关键优势之一。

除影响企业业绩，内需疲软似乎还放大了市场竞争。尽管与中国企业的竞争已连续两年成为制约美国企业盈利能力的第二大因素。但在今年，提及同非本土企业竞争的受访企业比例是去年的近三倍。这一情况表明，在缓慢增长的中国市场中，企业必须付出更多努力才能获得销售机会，从而推高了商品销售成本。尽管超过半数的企业表示去年并未受到产能过剩的影响，但有10%的企业预计影响会在不久的将来发生。而有四分之一的企业表示产能过剩已经对其产生影响。

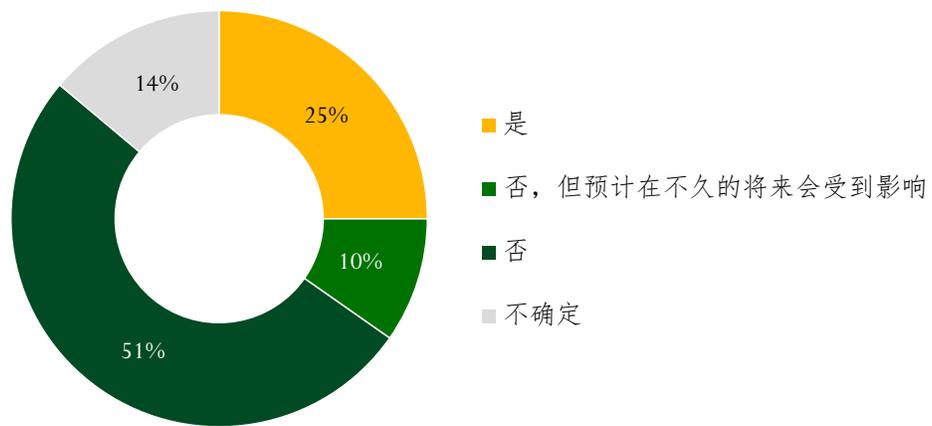
制约中国业务盈利能力提升的主要因素



产能过剩是否导致了贵公司所在行业的通货紧缩？



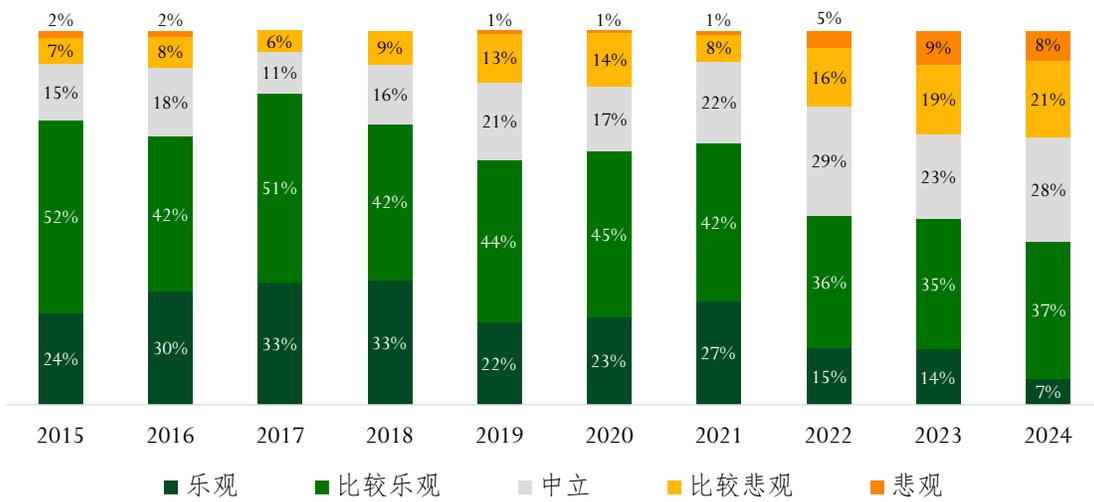
贵公司在过去一年是否受到产能过剩的影响？



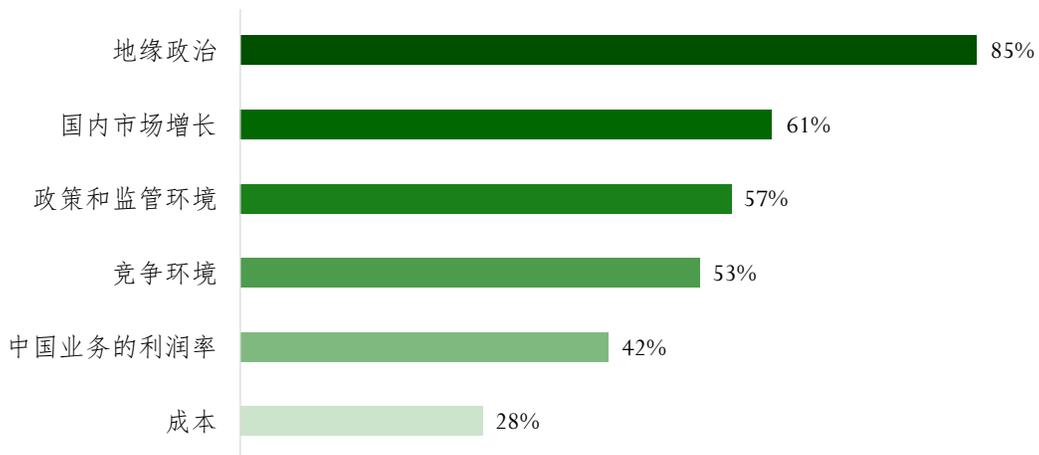
对国内市场增长的担忧影响未来五年的商业展望

今年，企业对未来五年的商业展望继续呈下行趋势。只有不到五成的受访企业对前景表示乐观或比较乐观，连续三年创历史新低。相反，对未来表示悲观的受访企业占比高达29%，创历史新高。除了地缘政治之外，中国国内市场的增长态势也是影响企业五年展望的关键因素。

未来五年企业在华业务展望



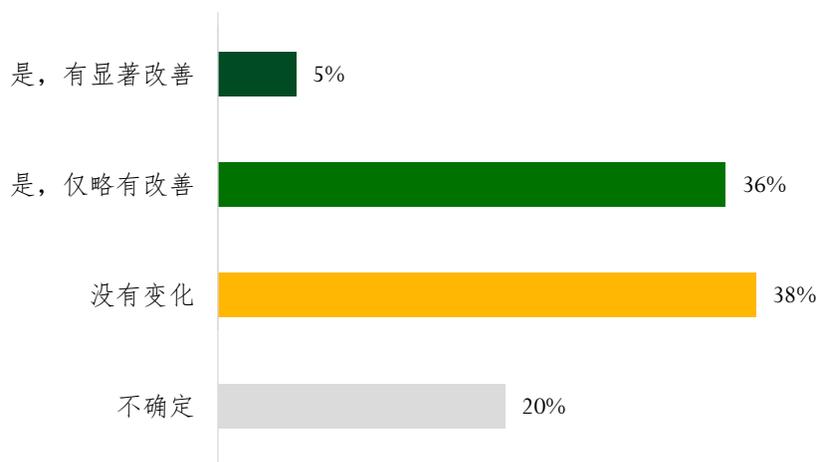
对贵公司五年展望的影响因素



中国政府承诺优化营商环境，但迄今进展有限

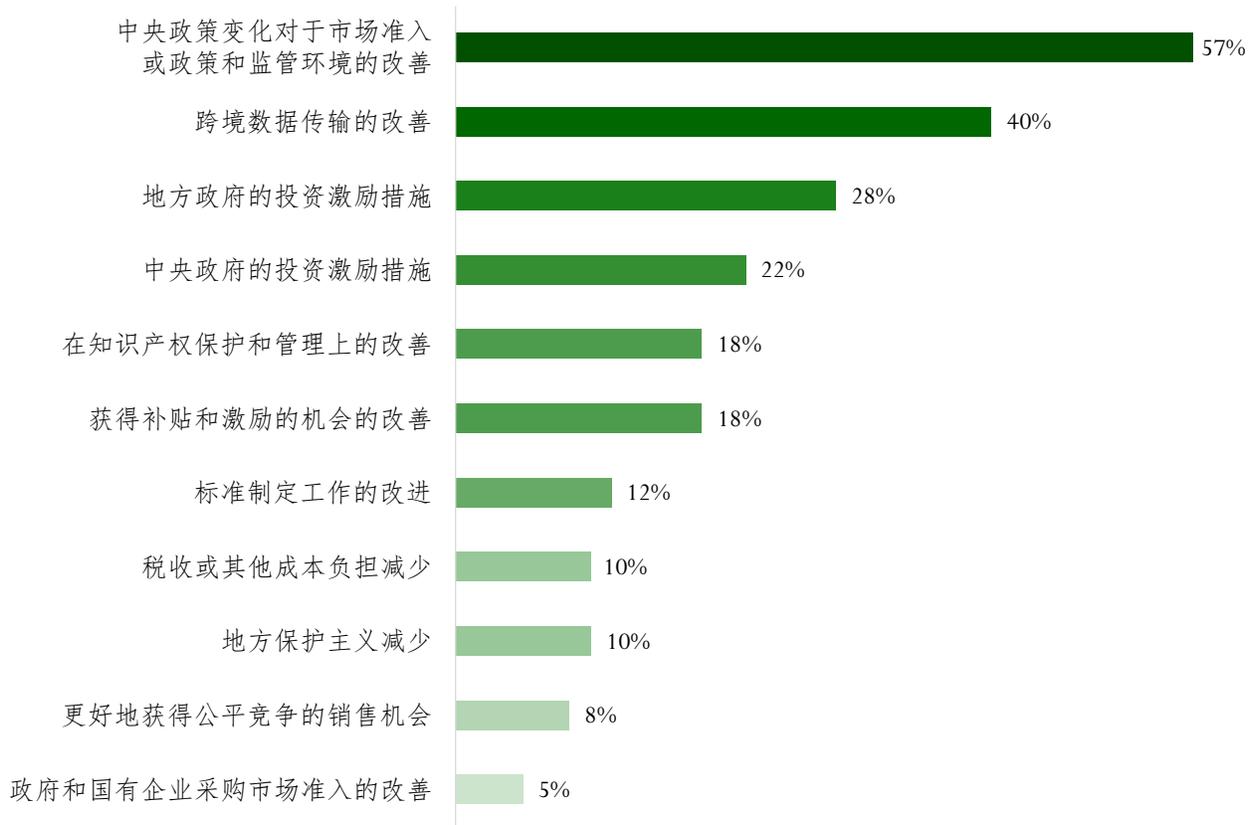
为了回应企业对中国经济增长放缓的担忧，中国政府出台了多项旨在吸引外资的高规格政策。2024年3月，中国国务院发布了《扎实推进高水平对外开放更大力度吸引和利用外资行动方案》（第9号文件），该计划包含对行业监管部门的详细指示，旨在回应并解决企业在市场准入、跨境数据传输、政府采购和知识产权保护方面的关切。本年度调查在国务院行动计划发布数月后开展。41%的受访企业表示，中国营商环境至少有一些实质性的改善，而数量相当的受访企业（38%）则表示尚未看到实质性的变化。

中国政府提升营商环境的承诺是否带来了切实改善？



受访企业认为，营商环境改善主要体现在市场准入和跨境数据传输政策方面。很少有企业表示政府和国有企业采购市场准入情况有所改善或地方保护主义减少，而这两项均被国务院行动计划列为工作重点。

贵公司看到中国投资环境在哪些方面有所改善？



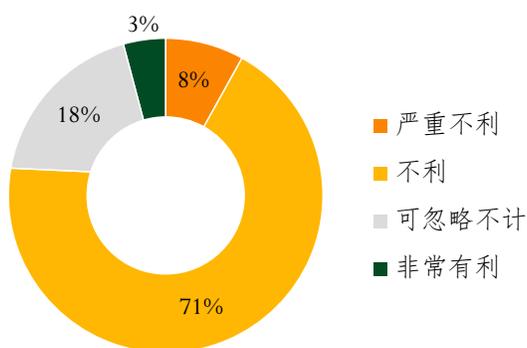
关键挑战

地缘政治不确定性导致客户和业务关系中断

和去年一样，中美关系及相关的地缘政治不确定性构成了美国企业在华开展业务的最大挑战。自2018年以来的每一年，中美关系几乎都在委员会年度调查中位列榜首，只有2022年例外。由于当时正值中国对新冠肺炎疫情管理最为严格的时期，疫情防控和由此造成的停工停产成为该年度最大挑战。

今年有超过80%的受访企业表示受到了中美关系的负面影响，该比例与去年基本持平。认为中美关系造成不利或严重不利影响的受访企业比例略有下降，从去年的83%下降至今年的79%。

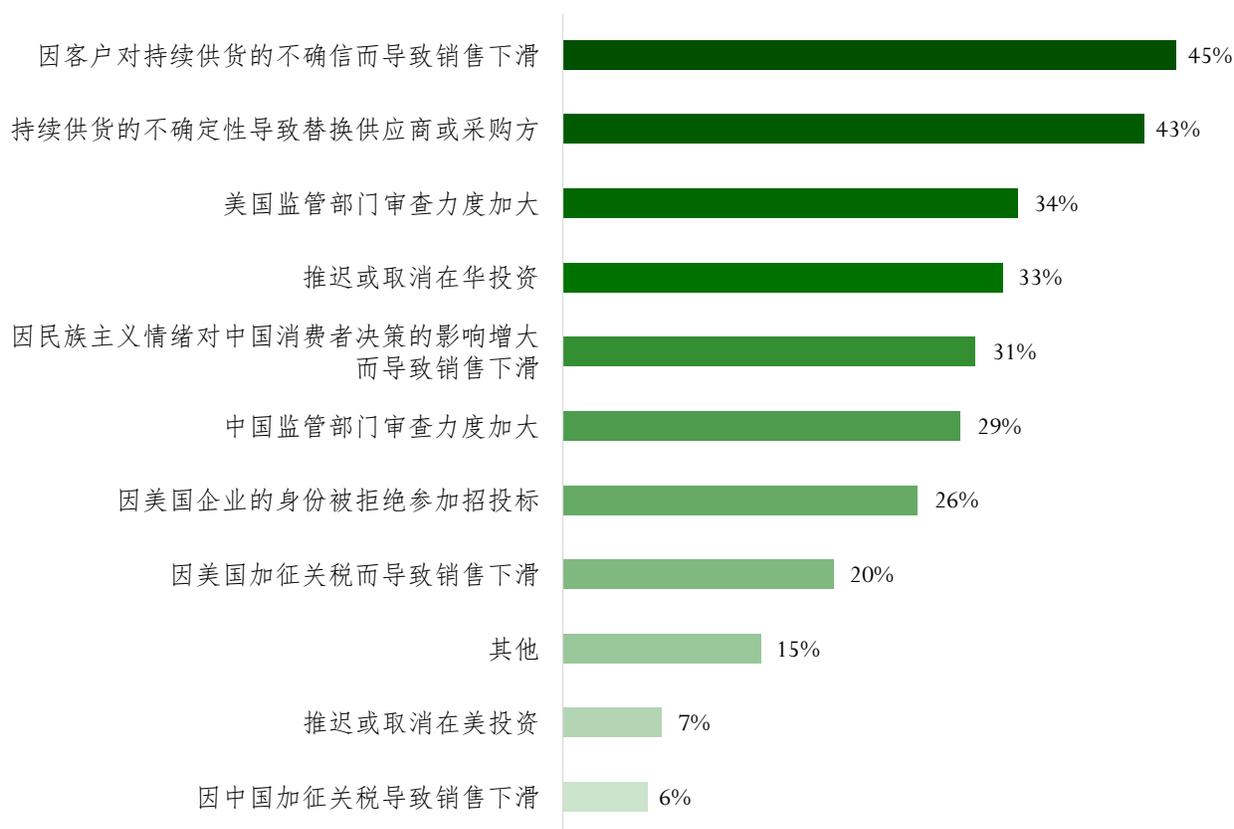
中美紧张关系对企业在中国业绩的影响



近五成的受访企业表示，客户对持续供应的不确定性导致销售下滑，而近三成的受访企业表示因为中国消费者民族主义情绪高涨而遭受销售损失。此外，超过四分之一的受访企业表示因其美国企业身份而被排除在公共招投标之外，这一比例较去年上升了六个百分点。更多受访企业还表示，由于中美关系紧张，美国监管机构审查力度加大，这一比例上升了九个百分点，达到了34%。

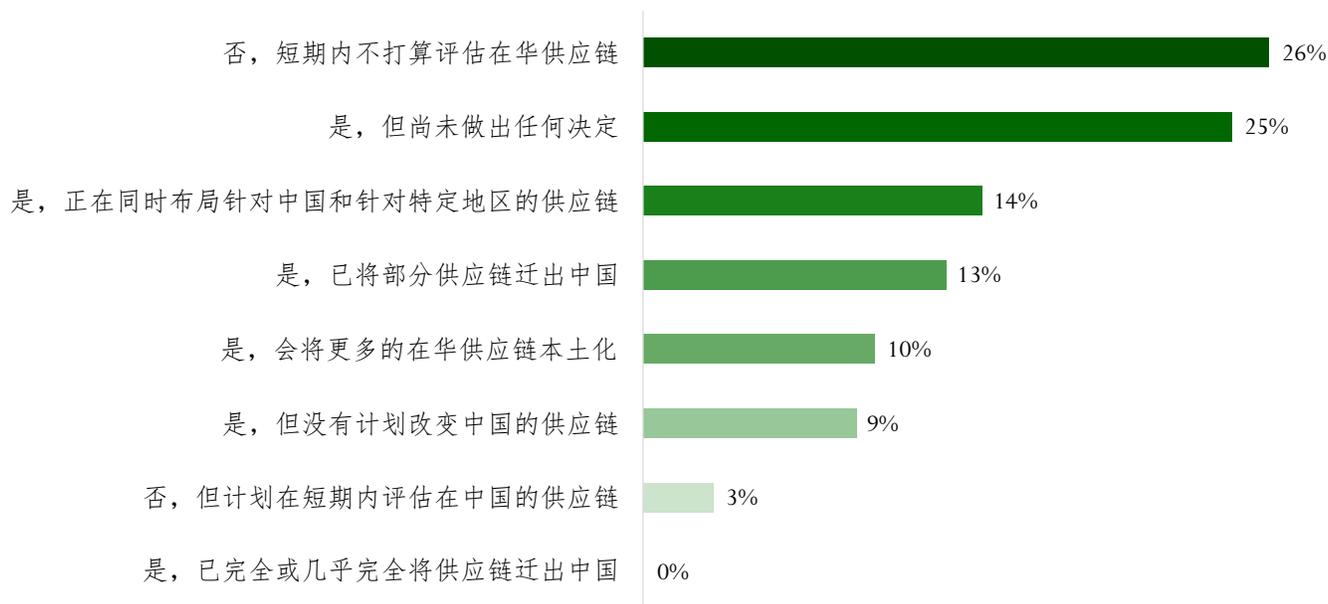
中美关系紧张对供应链的影响尤为突出。43%的受访企业表示，其供应商或采购渠道产生了调整。今年，越来越多的企业正在专门针对中国、美国或其他地区的业务分别开发、布局新供应链。对部分企业而言，这意味着要建立两条并行的、分别服务于中国和美国终端市场的供应链。而其他公司，或是在中国实现供应链本地化，或将供应链的部分环节转移到中国以外的地区。

中美关系紧张局势造成的影响

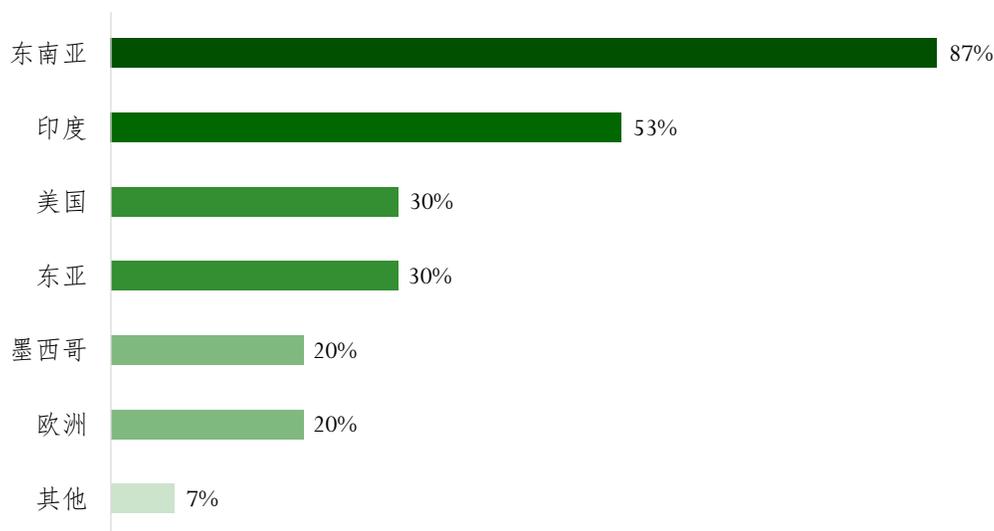


东南亚、印度和美国成为企业寻求供应链转移的主要目的地。四分之一的受访企业表示仍在观望，这意味着如果中美关系继续恶化，可能将有更多公司重新配置供应链。

贵公司是否正在评估企业在华供应链？

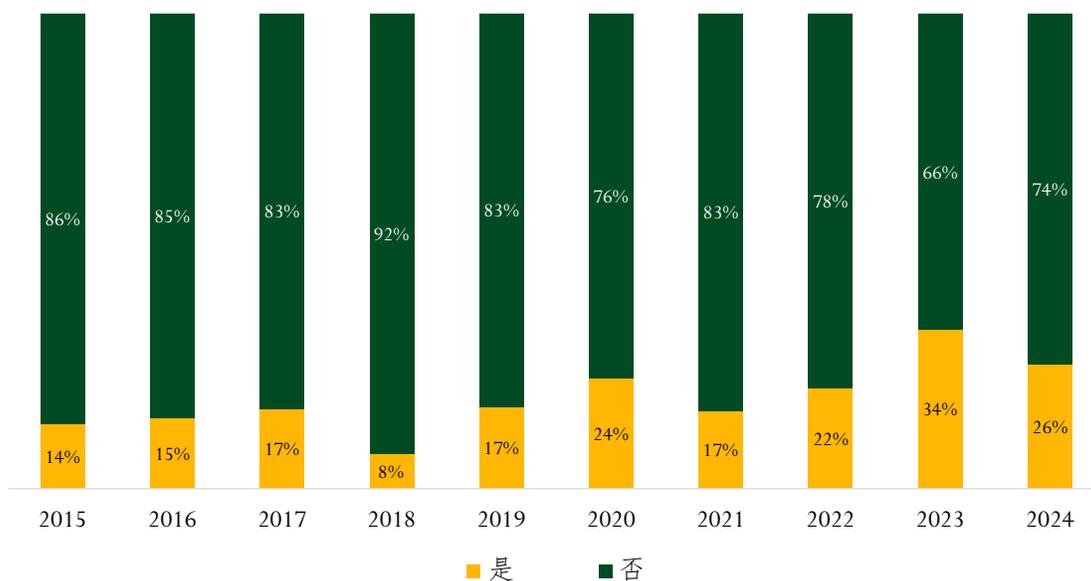


企业会将供应链迁往何处？

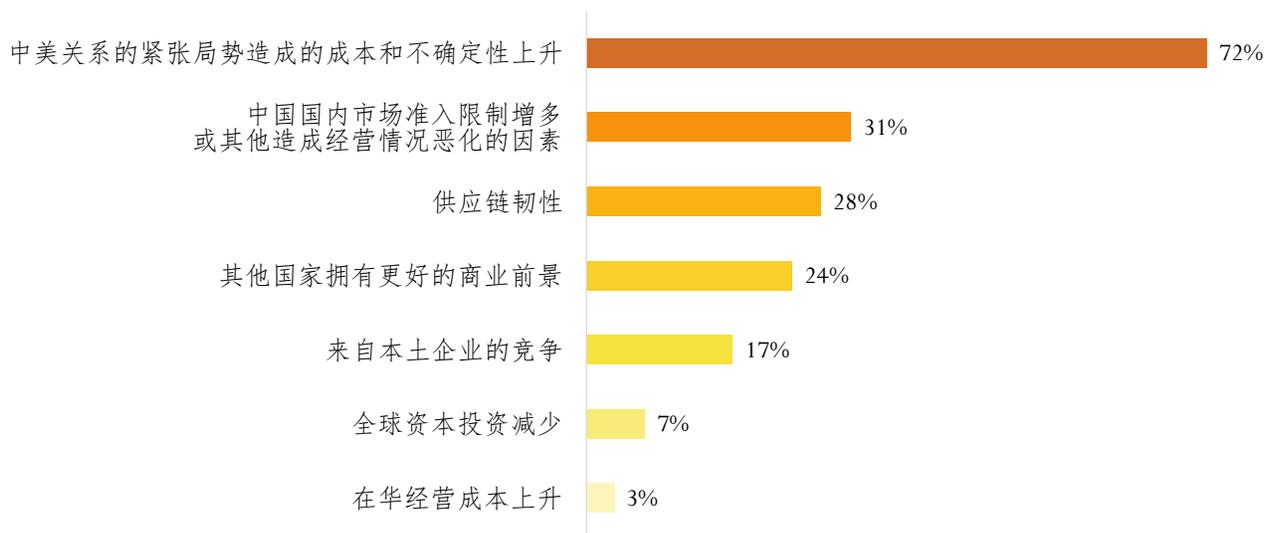


过去一年，约有四分之一的受访企业减少或暂停了在中国的计划投资，这一比例相较于去年（超过三分之一）有所下降。过去一年，企业暂停或取消投资计划的三大主要原因包括：中美关系紧张导致的成本或不确定性增加；市场准入限制增多；以及出于供应链韧性需要，通常将部分投资移出中国。

贵公司过去一年是否减少或停止了计划中的对华投资？



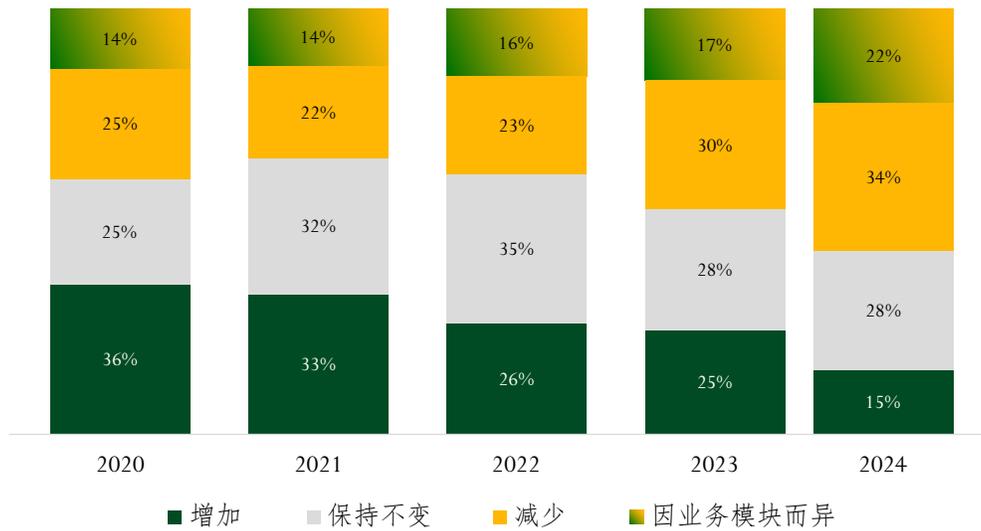
为什么贵公司过去一年减少或停止了计划中的对华投资？



中国市场竞争异常激烈，美国企业市场份额下降

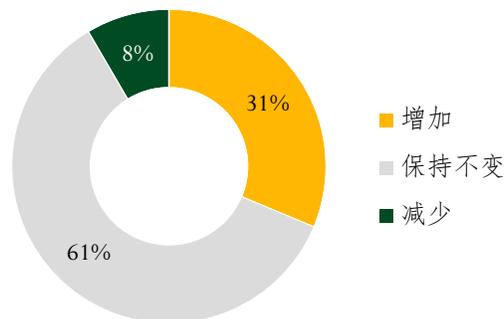
与中国企业的竞争在今年十大挑战中排名第三，美国企业在中国和全球市场份额的流失加剧了这种担忧。今年，在华市场份额下降的受访企业比例高达34%，创历史新高；而表示份额有所增长的企业仅占15%，创历史新低。美国企业对华投资减速、中国经济增长放缓以及中国企业能力提升成为影响美国企业竞争力的部分原因。

近年来贵公司在华市场份额有何变化？



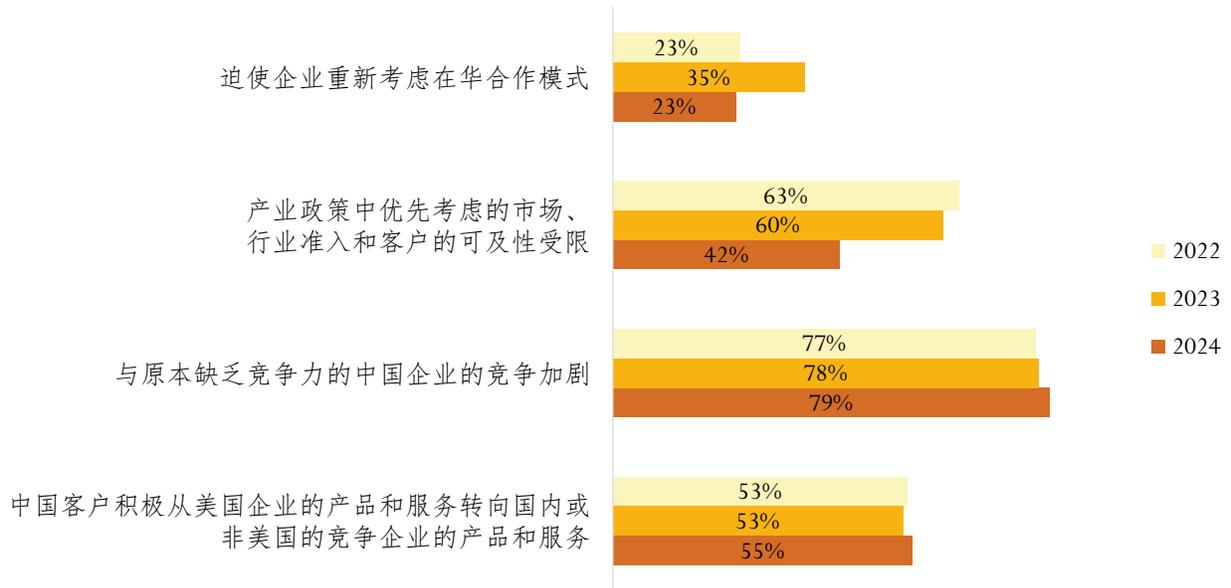
竞争加剧的同时，中国企业受到了更大力度的产业政策扶持。在那些来自受产业政策影响行业的受访企业中，92%的受访者表示，今年其所在行业获得的产业政策支持力度接近或高于去年。

过去一年产业政策支持的变化

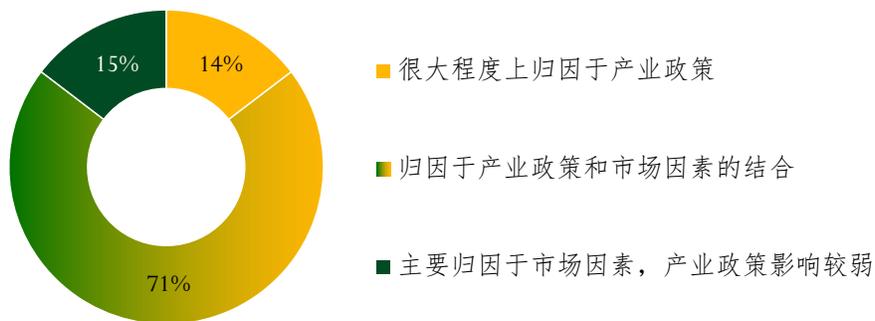


产业政策正深刻改变着美国企业在中国面临的竞争环境。近80%的受访企业表示，得益于中国的产业政策，此前缺乏竞争力的本土企业实力正在增强。但大部分受访企业表示，产业政策、市场因素和商业成熟度的综合作用导致同本土企业的竞争加剧，很难以单个企业为单位明确产业政策的影响。

产业政策的负面影响

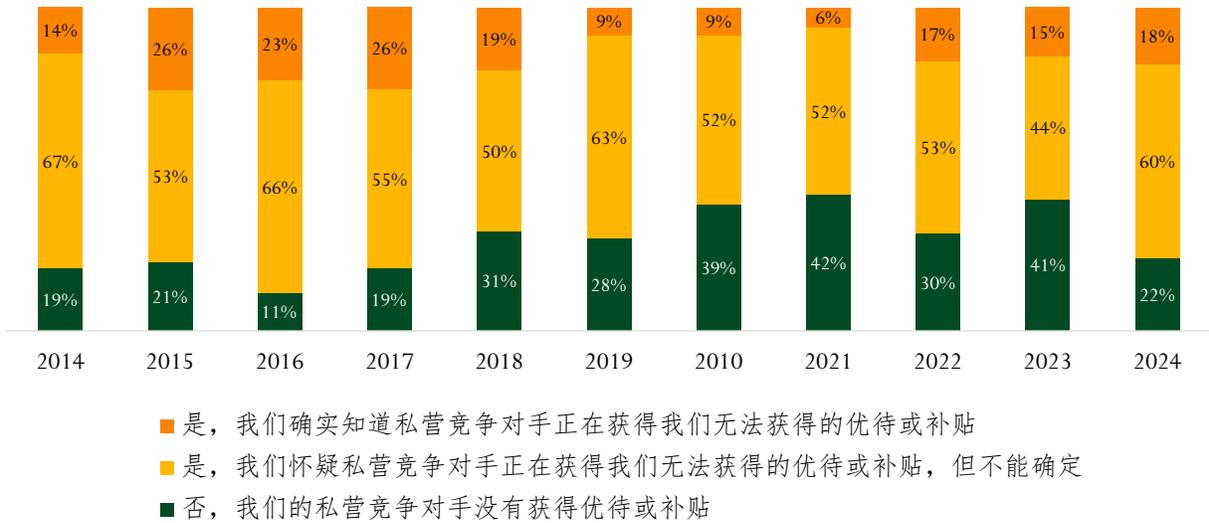


贵公司中国竞争者能力的提升是由于产业政策还是其他因素？

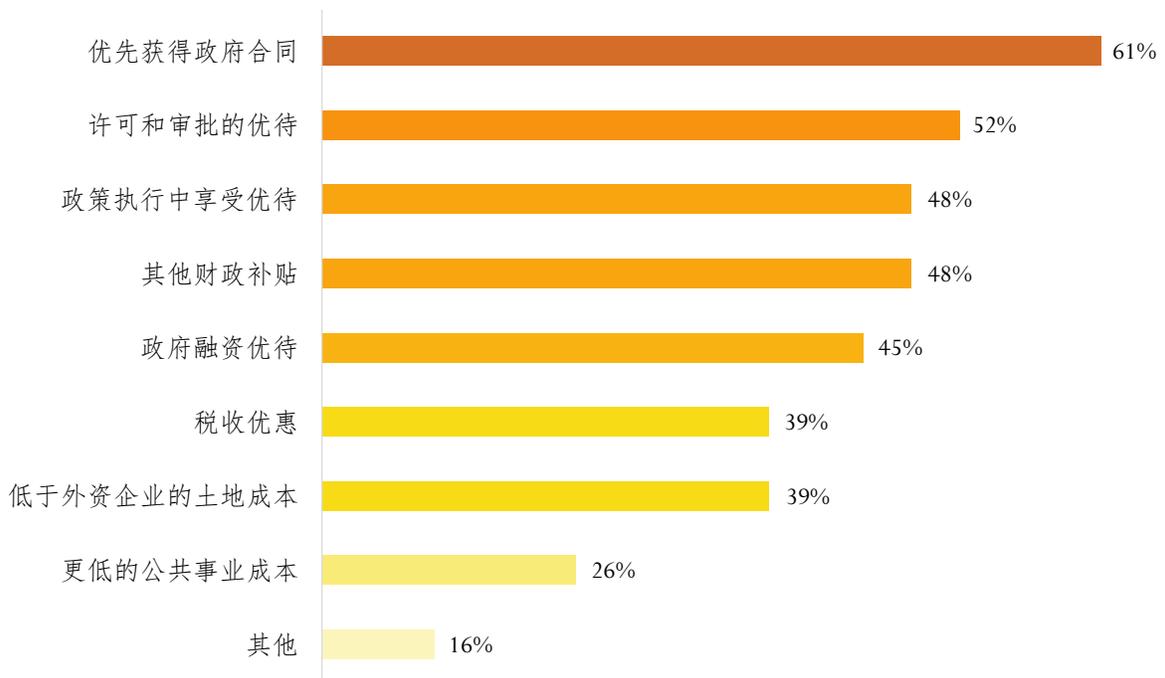


81%的受访企业表示正在和中国非国有和民营企业展开竞争；约70%的受访企业反映同包括其他美国企业在内的外资企业存在竞争；而43%的受访企业在和中国国有企业竞争。尽管受访企业表示，与中国民营企业相比，国有企业更有可能获得来自政府的切实优待，但怀疑非国有竞争对手同样从政府获得优待的受访企业比例达到了2017年以来的最高水平。受访企业表示，优先获得政府合同、许可和审批的优先待遇、政策执行中享受优待以及补贴等是本土竞争对手受到优待的主要形式。

来自中国私营部门的竞争对手是否获得了切实的优待？



竞争对手获得了何种优待？



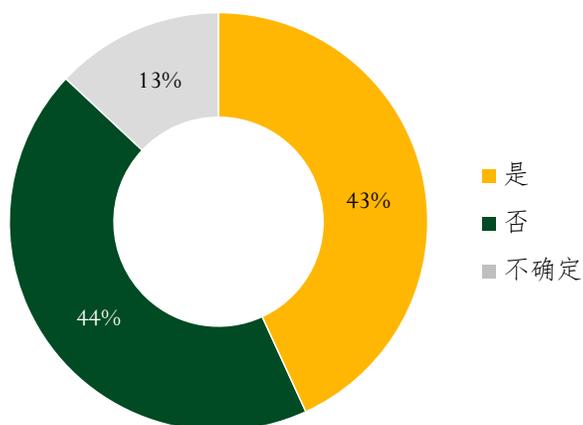
出口管制对美国企业产生广泛影响并使中国竞争对手受益

出口管制、制裁和投资审查是今年企业反馈面临的最大的政策性挑战。该挑战首次超过跨境数据传输，在十大挑战中排名第四。尽管美国意在制定范围有限并具有针对性的出口管制政策，但依旧有相当比例的受访企业表示受到影响，这反映了出口管制、制裁和投资审查正在对更大范围的美国企业造成影响。

超过40%的受访企业表示受到了美国出口管制和制裁的影响。表示未受影响的受访企业占比大致相同，另有13%的受访企业则表示不确定是否受到影响。

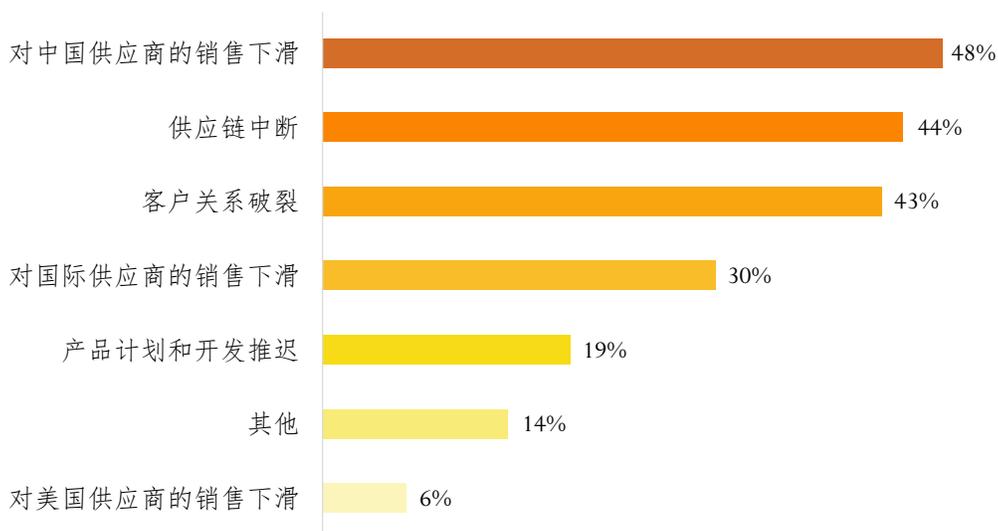
2018年至2023年间，负责管理出口许可程序的美国商务部工业与安全局（BIS）[批准](#)的对华出口许可规模为3350亿美元，而其驳回的出口申请规模达到了5450亿美元。由于这些数据并未统计在出口许可申请提交之前终止的业务关系，出口管制和制裁的实际影响可能更加广泛。

贵公司是否受到美国出口管制和制裁的影响？



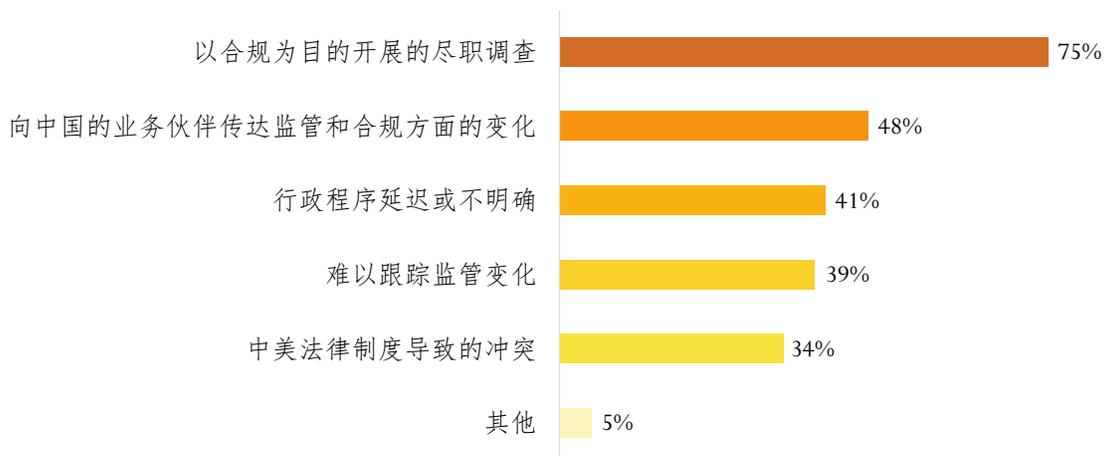
由于出口管制，美国企业在中国被视作不可靠的供应商。通过受访企业对于中美关系紧张局势造成的影响（见第9页）、出口管制措施的主要影响因素这两个问题的反馈，可见负面商誉的影响。销售订单被中国供应商取代、供应链中断以及客户关系破裂，是出口管制对美国企业最显著的影响。此外，30%的受访企业表示，其国际竞争对手正在抢占美国企业在华的销售订单。

出口管制的主要影响



近年来，随着管制措施迅速增加且日渐复杂，企业在出口管制方面的合规也更具挑战。75%的受访企业表示，目前主要的挑战是以合规为目的开展尽职调查。48%的受访企业表示，向中国的业务伙伴传达监管和合规方面的变化存在困难；41%的受访企业表示，存在行政程序延迟或不明确的情况。

出口管制的主要合规挑战

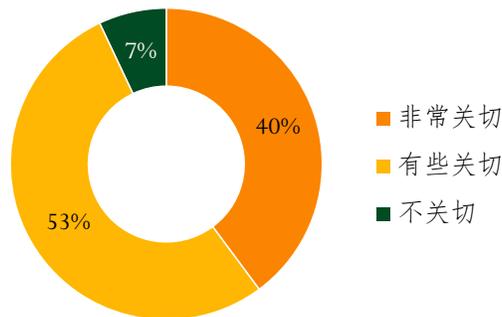


数据的关切重点转向合规

过去几年，中国政府加强了对企业收集客户数据的管理。《网络安全法》（2017年）、《个人信息保护法》（2021年）和《数据安全法》（2021年）为建立更为繁复的企业数据管理、特别是跨境数据传输的监管框架奠定基础。2024年3月，中国国家互联网信息办公室发布的最终规定，在一定程度上减轻了企业的合规义务。但由于新规未对“重要数据”这一存在重大合规影响的概念进行统一定义和处理，许多会员企业的正常业务运营仍受到影响。

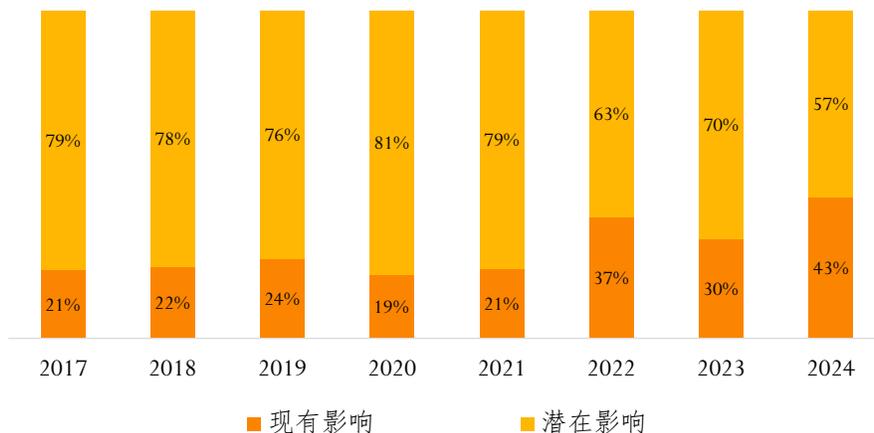
中国的数据政策从去年第二大挑战降至第五位，但对数据政策表示关切的受访企业比例几乎和去年相同。

对中国有关数据隐私和安全的政策和监管条例的担忧程度

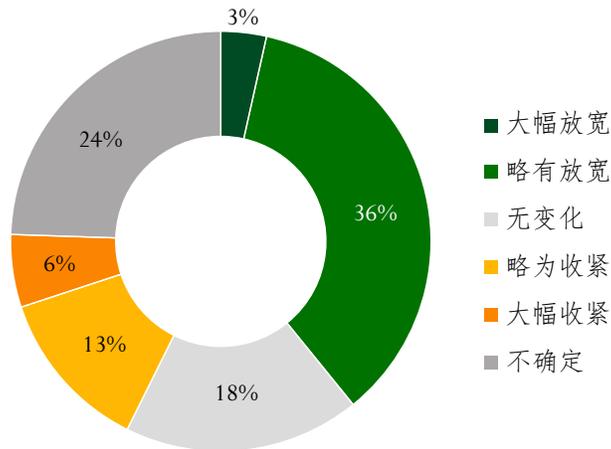


由于中国监管机构已经建立跨境数据传输的法规框架，并开始执行相关政策，企业将关注重点转向了合规。今年，43%的受访企业反映其对中国跨境数据传输体系的担忧出于现有而非潜在影响，这一比例为历史新高。

贵公司对数据方面的担忧是基于现有还是潜在影响？



过去一年跨境数据传输合规要求的变化

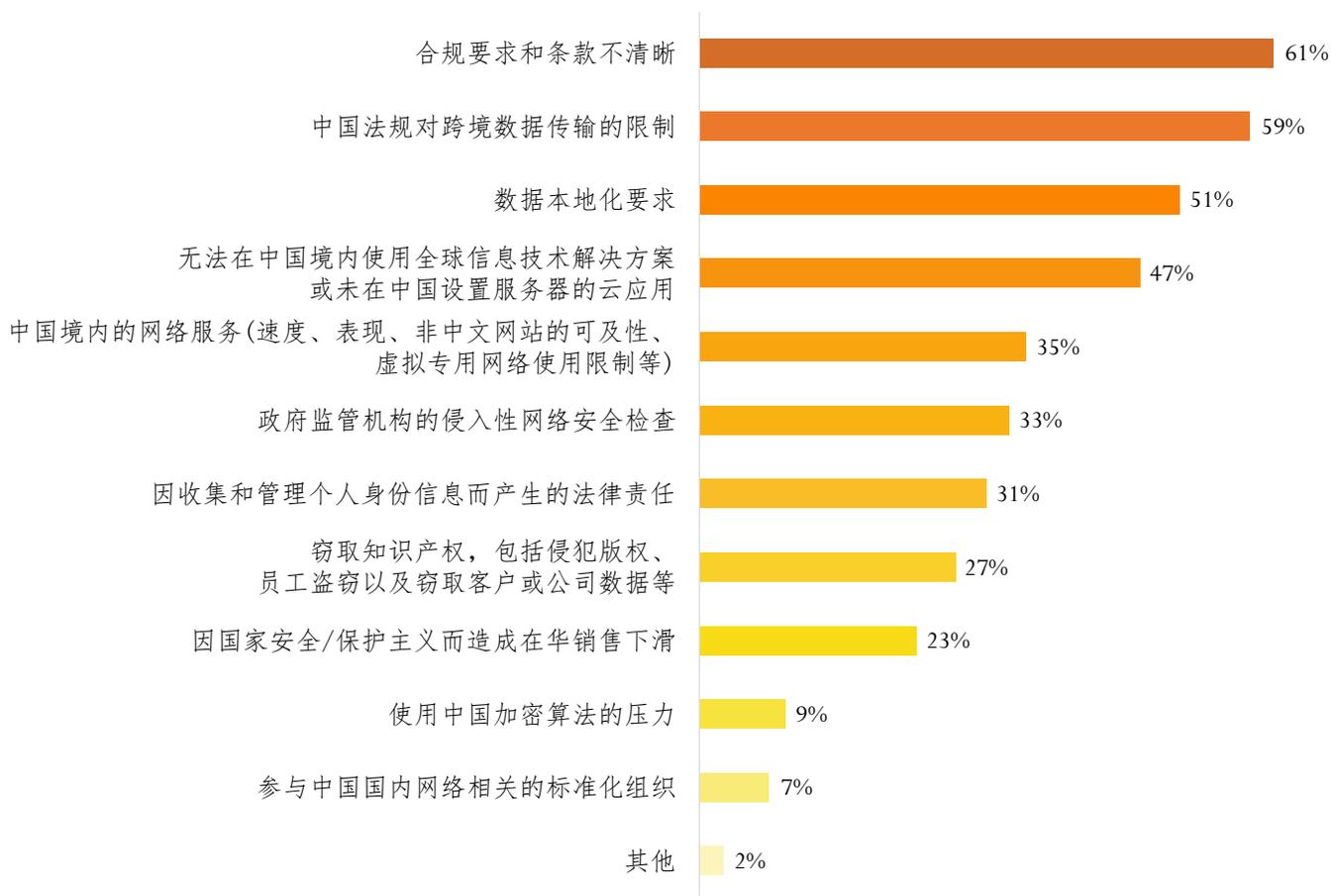


36%的受访企业表示，中国对跨境数据传输的合规要求在过去一年有所放松，这可能反映出今年年初颁布的相关规则有所放宽。然而，42%的受访企业选择了“没有变化”或“不确定”，这表明尽管最近政策有所调整，但企业仍面临合规障碍和行业特有的挑战。

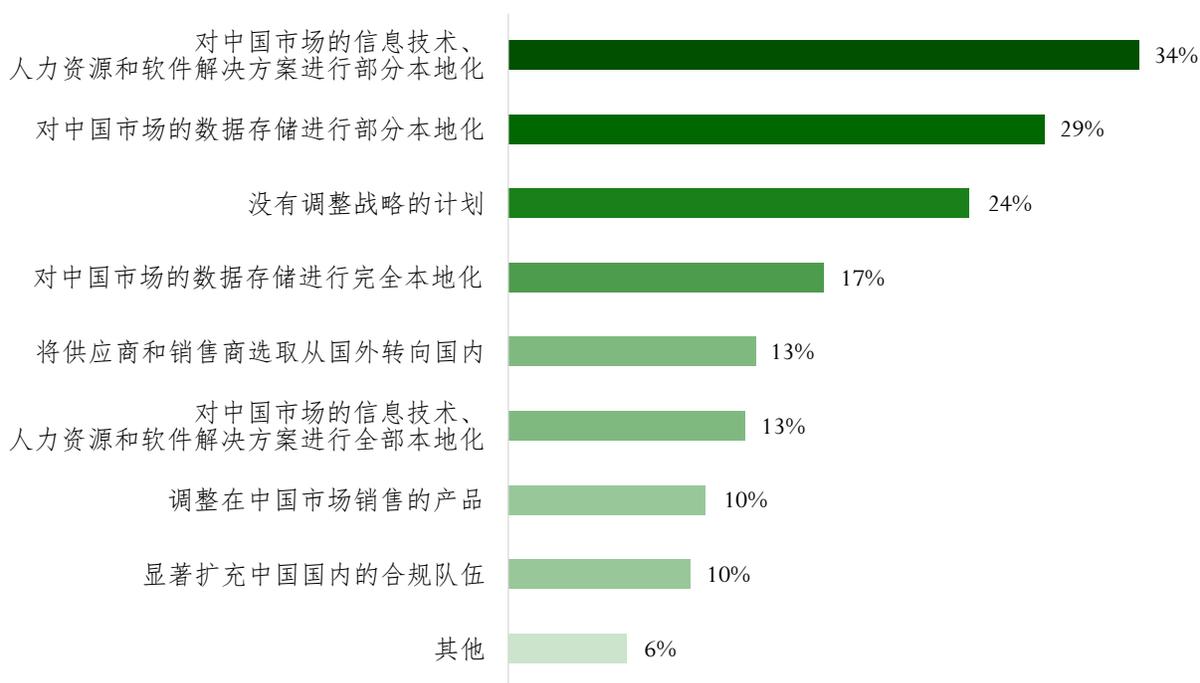
企业对于中国数据安全法规的具体担忧发生了转变。随着新规出台，对跨境数据传输存在担忧的企业比例由66%降至今年的59%，上升趋势得以抑制。但是，担心合规要求和条款不清晰的受访企业比例则较去年增加了七个百分点，达到了61%。

为了应对监管环境变化，越来越多的企业停止观望并采取措施，包括将针对中国市场的信息技术、人力资源、数据和软件解决方案进行部分本地化，成为在中国实现数据合规的常用策略。

有关数据安全问题的关切



贵公司如何根据数据方面的关切调整自己的战略?

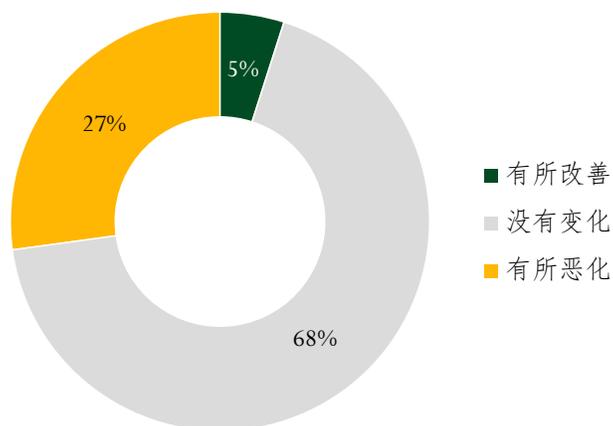


国产替代趋势下，采购市场难以进入

在中国庞大的公共采购市场中获得公平准入是在华美国企业长期面临的挑战。尽管政府和国有企业的采购政策在去年位于前十大挑战之外，但今年该挑战回升至第六位。虽然中国政府努力提高采购过程的透明度以保证外国公司享有平等待遇，但鉴于中国的采购政策框架仍有待完善，加之对本土产品的倾斜，美国企业依旧在同国内企业的竞争中处于劣势。如前所述，中美之间激烈的地缘政治竞争使受访企业更加担忧中国公共采购市场准入受限。

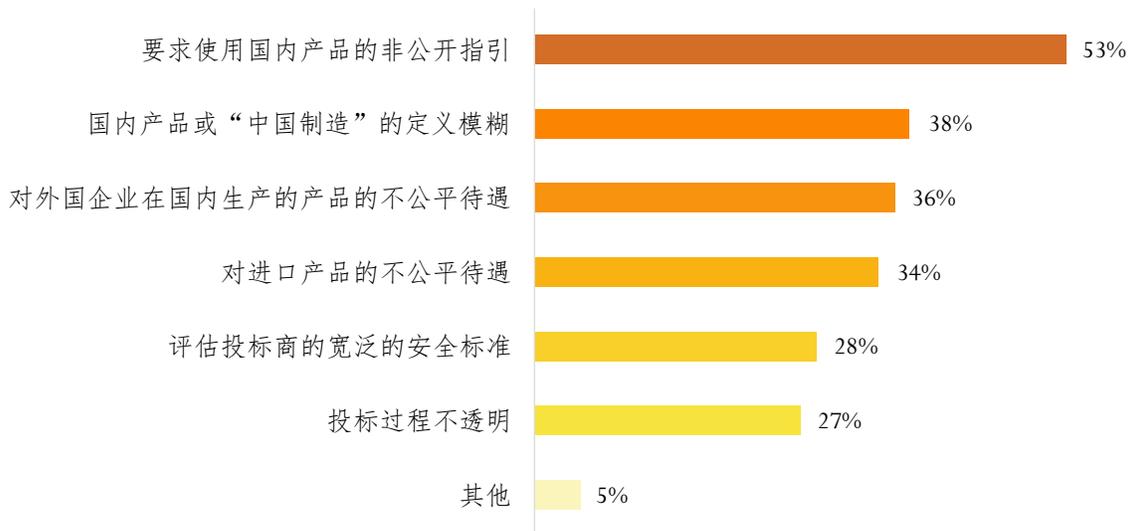
今年，只有5%的受访企业认为中国在公共采购市场方面有所改善；68%的受访企业表示没有变化，27%的受访企业表示情况恶化，进入采购市场的难度加大。

对外国企业来说，过去一年中国的政府和国有企业采购市场：



受访企业表示，非公开情形下建议指导使用本土产品构成美国企业参与公共采购的最常见挑战。这类来自政府或客户的意见，通常希望采购由中国企业生产的本土产品，而这种做法往往同官方政策相悖。根据会员企业反馈，这类非公开的意见或指引在医疗器械及信息和通信技术领域最为普遍。

企业在中国公共采购市场中面临的挑战



在其他情形下，市场准入壁垒源于采购环节中缺乏对“本国产品”的明确、统一定义，近40%的受访企业反映该情况对其构成挑战。根据中国法规，在中国境内生产的产品均有资格在政府采购中享受同等待遇。尽管如此，仍有超过三分之一的受访企业表示，即使它们的产品在中国生产，在采购市场上仍然面临不公平对待。

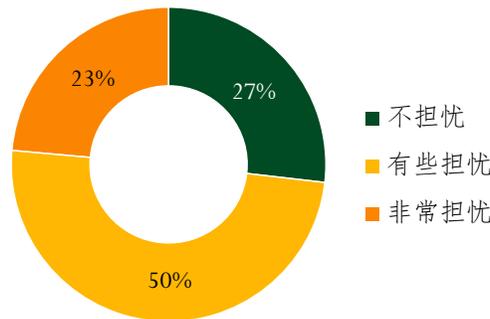
今年较少受访企业提及“对进口产品的不公平待遇”以及“评估投标商的安全标准宽泛”这两项问题。尽管表面上信号积极，但这一下降趋势可能反映出更少企业尝试使进口产品符合采购要求或申请安全评估，而不一定是市场准入环境真正得到了改善。

知识产权保护仍为多数企业面临的常见挑战

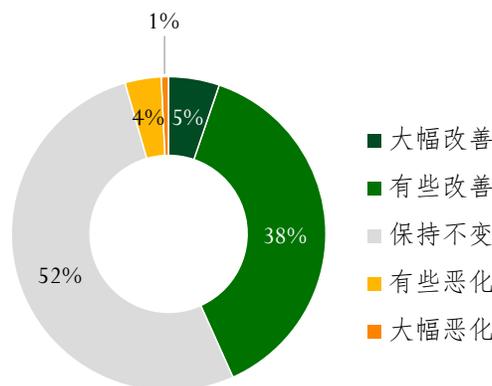
在华运营的美国企业长期关注知识产权保护，但今年这一挑战排名下降一位，排名第十。尽管过去十年中国政府在保护国内外知识产权方面取得了重大进展，但在中国政策环境中，法律法规执行不一致的情况依然突出。

同往年相似，大多数受访企业（73%）对中国知识产权保护水平表示一定担忧，其中企业最关注商业秘密和专利方面的侵权。有超过40%的受访企业认为过去一年中国在知识产权保护 and 执法方面取得了一定进展，但表示中国的知识产权保护和执法工作停滞不前的受访企业仍居多数。

对中国国内知识产权保护状况的担忧



中国的知识产权保护在过去一年里的情况...

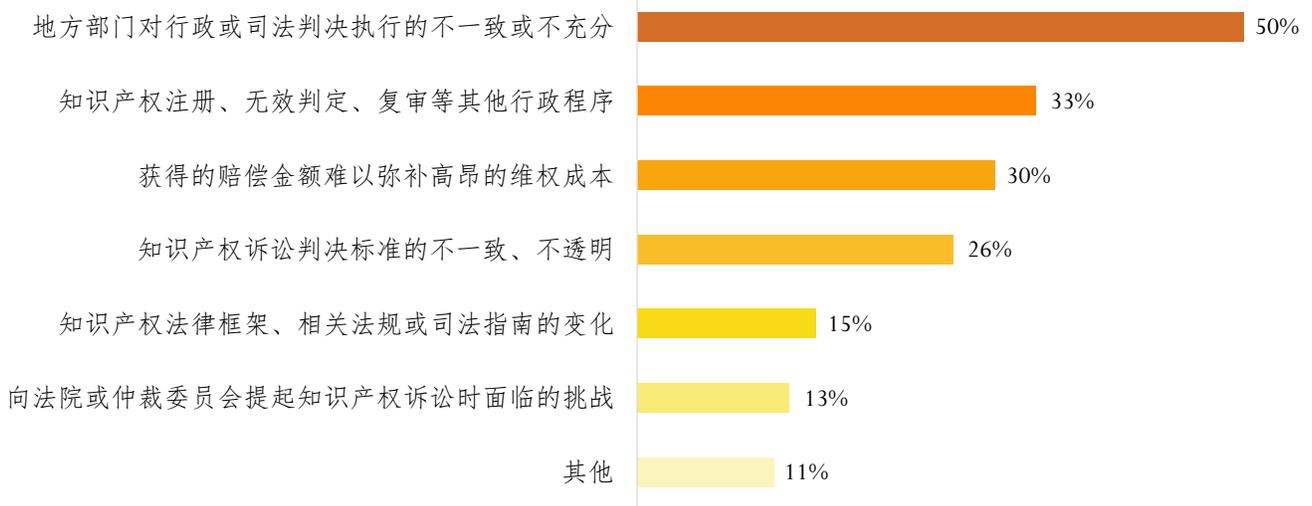


地方部门对行政或司法判决执行不一致出现在各行各业几乎所有类型的知识产权侵权中，因此该问题自2021年以来一直成为知识产权保护面临的巨大挑战。在今年的调查中，

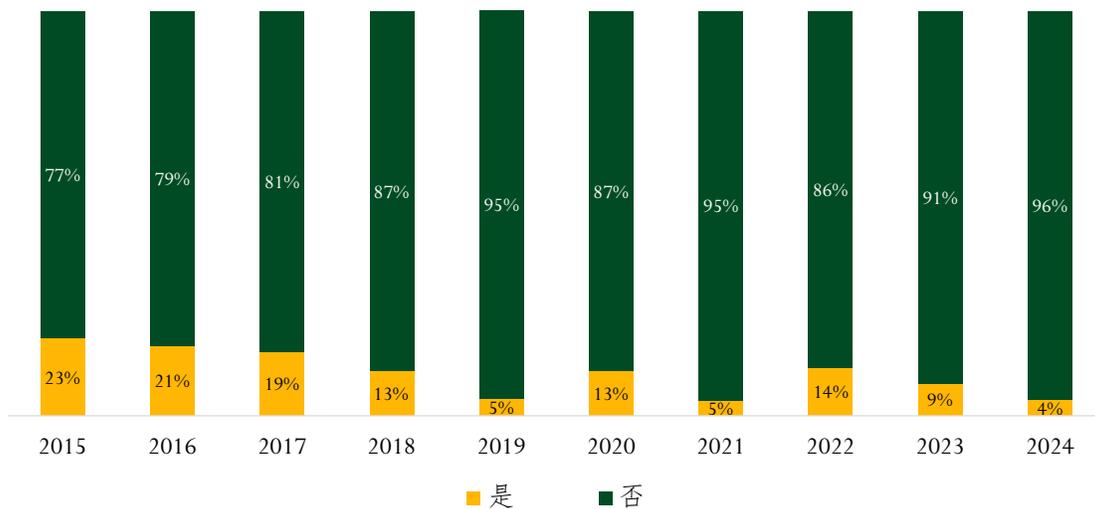
“知识产权注册、无效判定、复审和其他行政程序”取代了“赔偿金额难以弥补高昂维权成本”，成为第二大挑战。中国《专利法》包括有关药品专利保护期延长及其他重要关切领域的修订不及预期，可能导致上述两大挑战排序调换。

最后，尽管调查结果显示中国的知识产权保护环境相较于去年并未改善，但今年仅4%的受访企业表示在过去三年中被要求转让知识产权以获得市场准入机会，该数据为历史最低。这一发现值得关注，因为主要出于对技术转让的关切，2024年5月，拜登政府决定扩大对中国进口产品加征的301关税。

下列哪些知识产权问题与贵司在华业务相关？



在过去三年中，贵公司是否被要求向中国转让技术，以此获得市场准入？

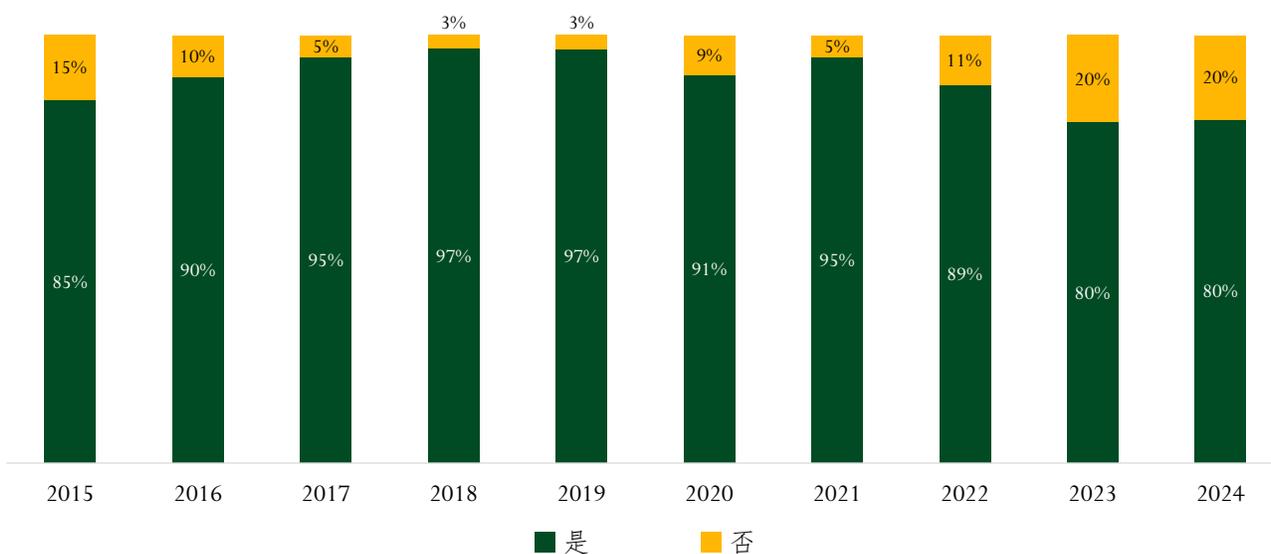


企业业绩与未来规划

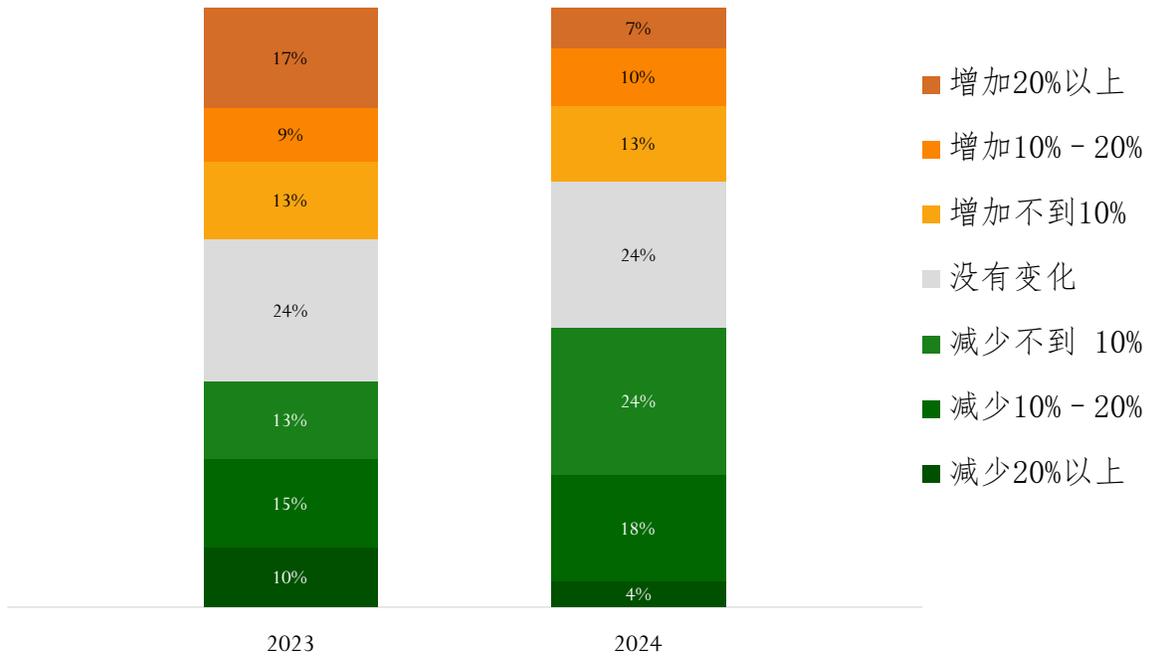
2023年营收企稳，抑制利润率进一步下跌

总体而言，尽管中国经济增长放缓，但2023年各企业的在华财务表现依然健康。八成企业实现了盈利，与去年调查呈现的历史最低水平持平。营收增长在2023年开始趋于稳定，与去年相比，营收同比大幅缩减或增长的企业有所减少。相较去年（28%），营收增幅在0-20%之间的受访企业比例升至42%。展望未来，72%的受访企业预计其2024年在华业务的利润率将达到或超过全球平均水平，该比例与去年持平。

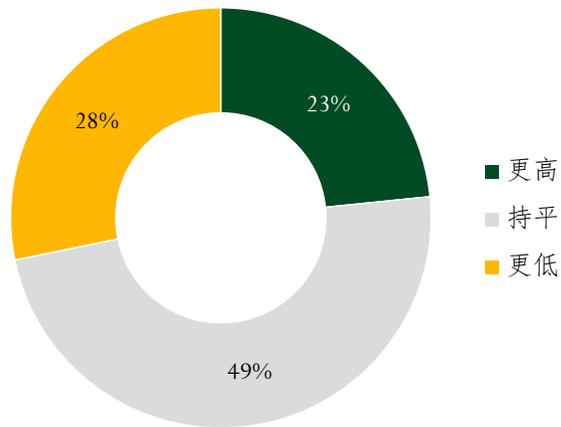
2023年贵公司的中国业务是否盈利？



2023年企业在华营收



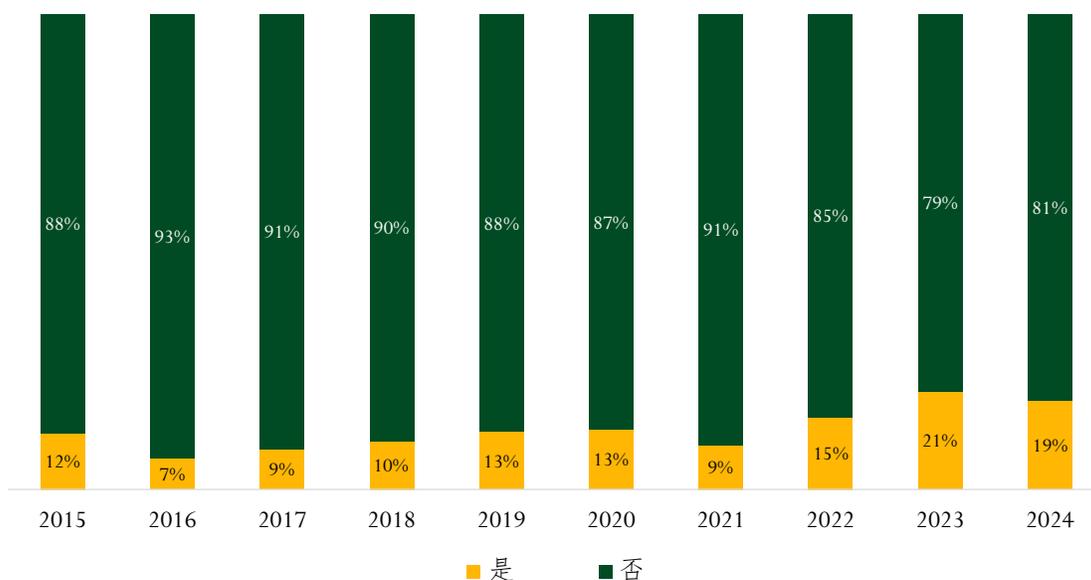
2024年中国业务的预期利润率相比企业全球利润率



企业留在中国以深耕国内市场

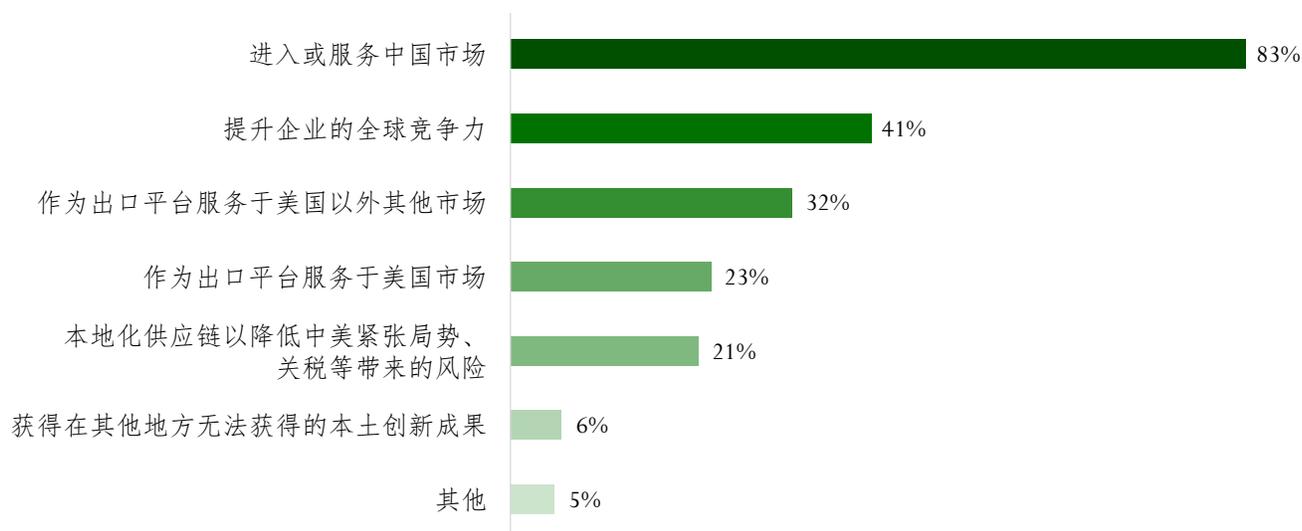
受访企业致力在华长期发展，并为此制定经营战略和新投资计划。与去年一样，仅有不到五分之一的受访企业表示已经或计划将某些业务迁出中国。

贵公司是否已经或计划将部分业务迁出中国？



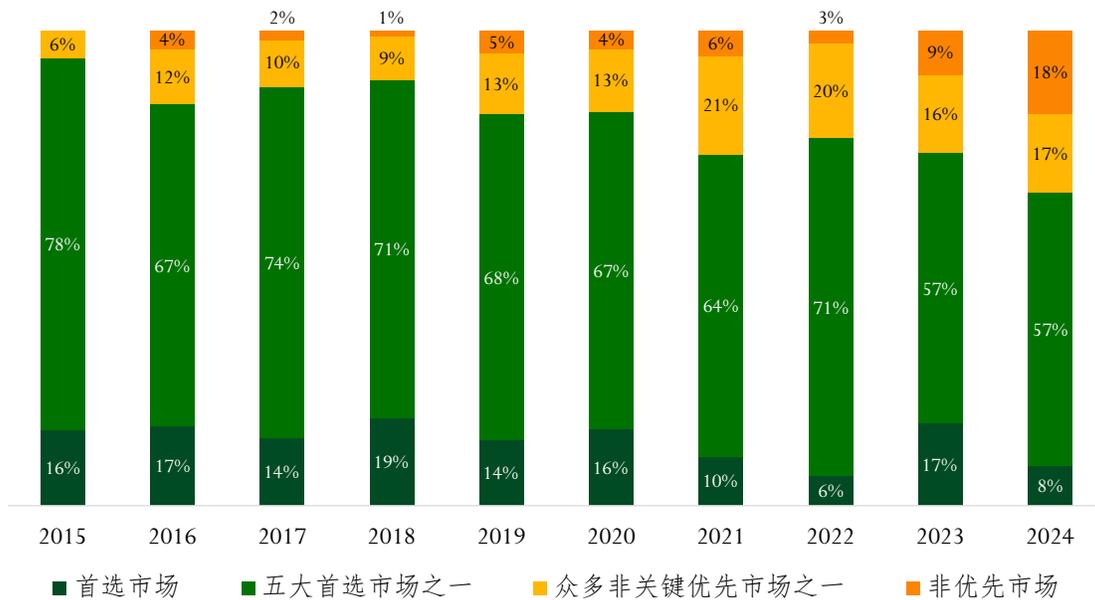
绝大多数受访企业在中国开展业务以服务本土客户。然而，有32%的企业基于在中国的布局开展面向美国以外市场的出口业务，这一比例高于去年的20%，凸显了中国在地区和全球供应链中扮演的关键角色。

现有和未来在华投资的目标

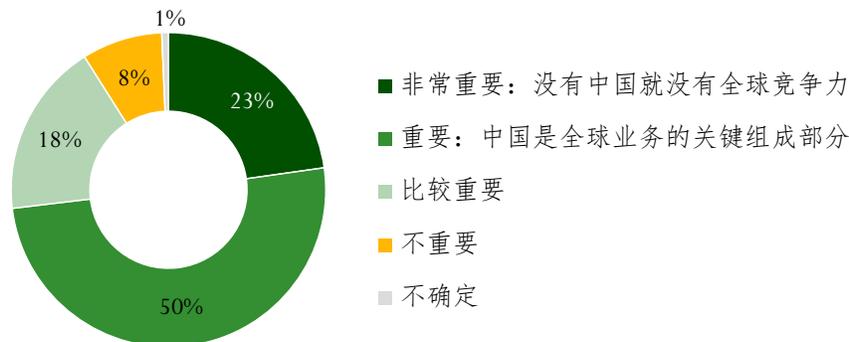


超过40%的受访企业表示，提升企业的全球竞争力是其目前和未来在华进行投资的目标之一。几乎所有受访企业都认为中国市场是它们全球布局的关键一环。尽管与2023年相比，今年有更多受访企业降低了中国市场在全球投资计划中的优先等级，但近四分之一表示如果没有中国，企业将不具备全球竞争力。

中国在企业全球投资计划中的优先级



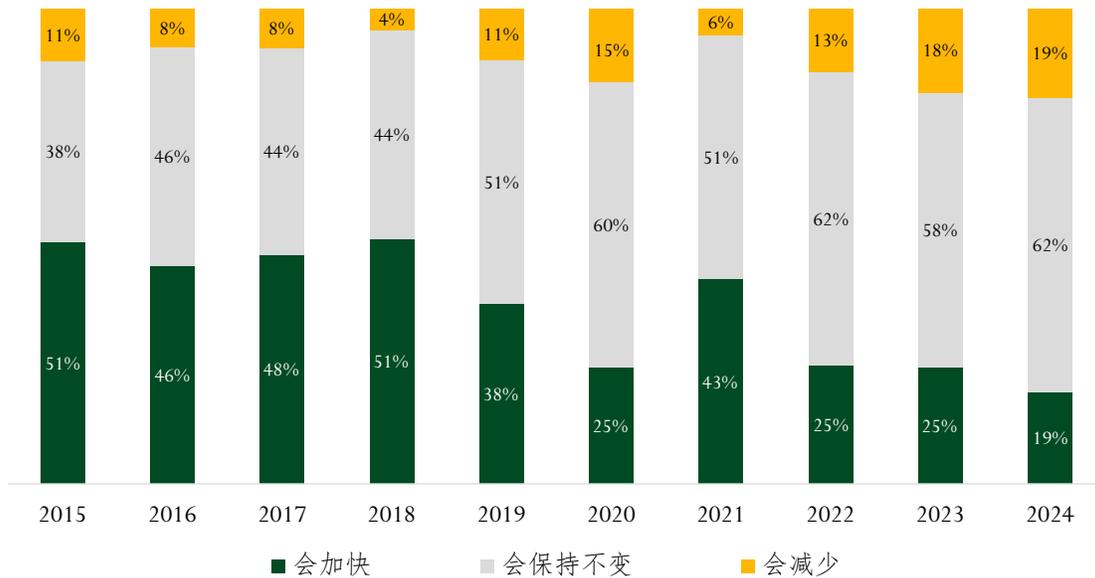
中国在企业全球竞争力中的重要性



企业配置资金以支持现有投资

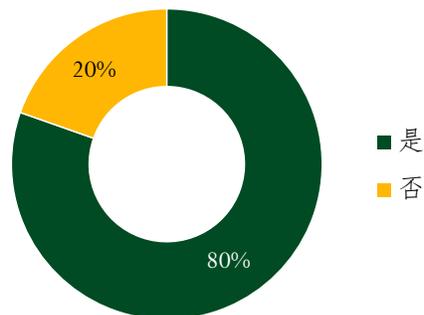
即使乐观情绪消退、业务增长放缓，企业仍继续在中国进行投资。调查结果显示，80%的受访企业计划将今年在中国创造的利润用于再投资，这意味着大部分新投资将来自留存收益，而非以总部新注资的形式进行外国直接投资。

未来一年的资源投入



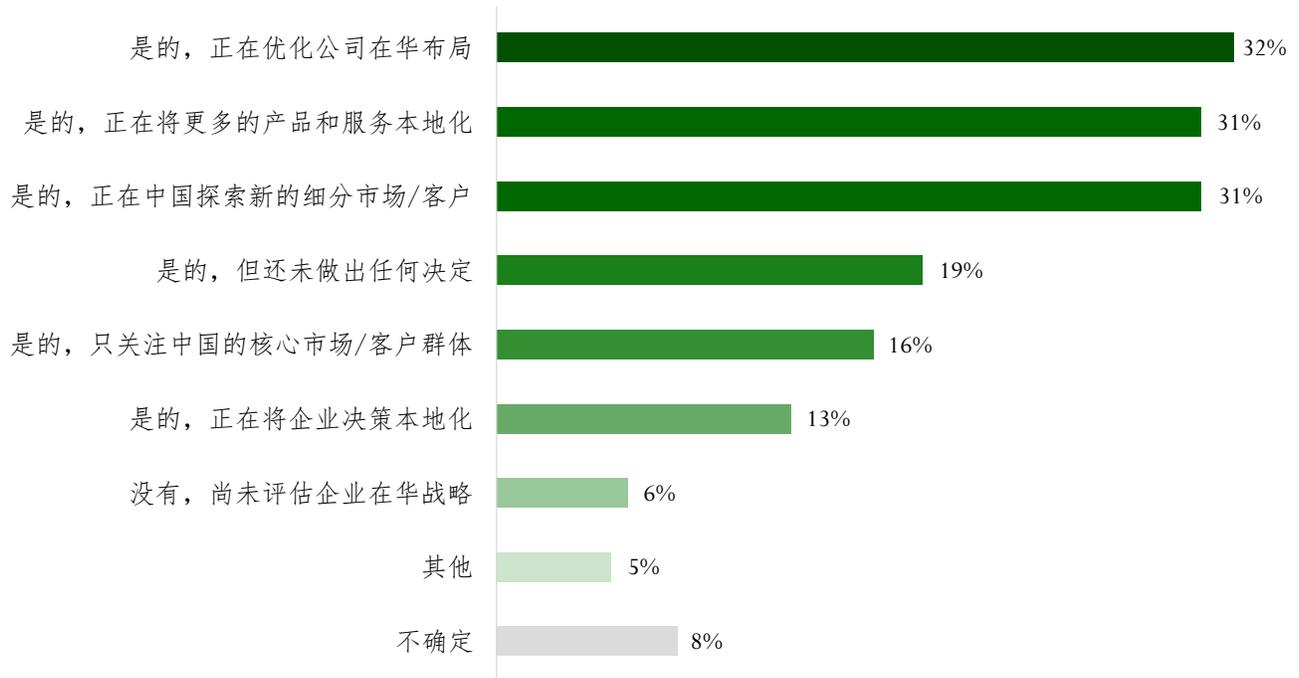
近三分之二的受访企业计划保持和去年相同的投资水平，而只有19%的受访企业计划在未来12个月加速投资，该比例低于去年的25%。其余19%的受访企业计划削减投资。

贵公司是否计划今年将利润再投资于中国？



大多数对在华利润进行配置的企业计划对中国现有业务进行再投资。优化企业布局、将更多产品和服务本地化、开拓新的产品市场或客户群体是受访企业计划在今年推行的前三大企业战略。19%的企业正在推迟制定在华战略，只有6%的企业未对其在华战略做任何打算。

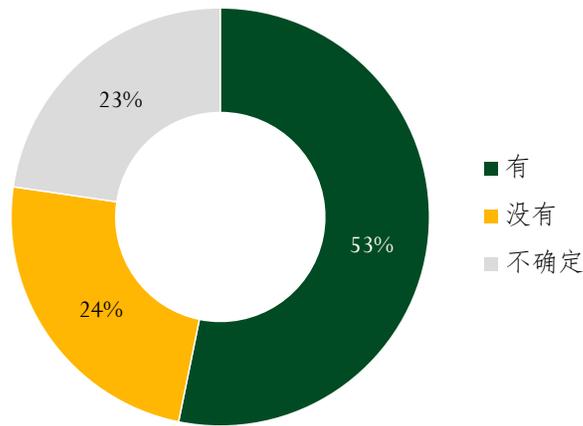
贵公司是否正在评估企业在华战略？



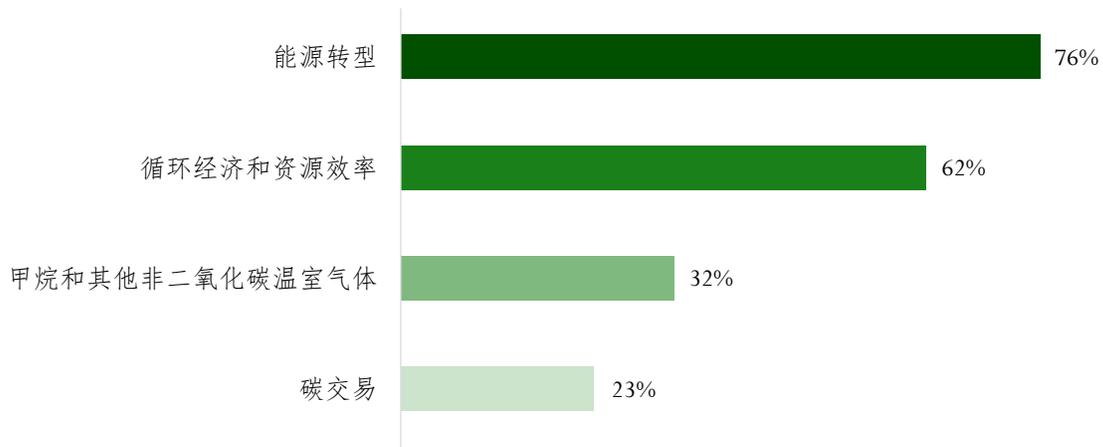
减碳带来投资新机遇

中国正大力推动经济转型以实现2030年碳达峰、2060年碳中和的目标。委员会众多会员企业已将减碳纳入业务战略中。2023年11月，中美共同发表的《阳光之乡声明》提供了企业亟需的行动框架，指导企业开展同政策相协调的减碳投资和业务行动。

贵公司是否有减碳目标或举措？



与贵公司最相关的减碳举措



超过半数的受访企业已经制定了减碳目标或行动方案。多数企业围绕着能源转型和循环经济采取行动，这也是中国“双碳”目标和《阳光之乡声明》的重点领域。41%的受访企业表示，中国应对气候变化的政策对其业务运营产生了积极或一定程度的积极影响，反映出相关政策为相关行业创造了更为利好的营商环境。

结论

今年的会员调查数据展现了在华运营的美国企业正面临充满挑战的商业环境。本报告所述趋势能在多大程度上发生扭转或得到改善，取决于中美两国政策制定者的决策。

自调查结束以来，中国政府加大了利用产业政策推动经济发展的力度。7月初，二十届三中全会召开，在这次重要的政策会议上，中国高层政策制定者阐述了未来五年中国经济政策的走向。中国政府在会后发表的公报中强调要保障国内供应链安全、利用国家资源促进创新，并加强发挥国有企业的作用。这反映出在实现公平竞争、确保美国企业获得平等市场待遇所面临的挑战在短期内不会消退。

与此同时，有迹象表明中国政策制定者可能采取进一步措施刺激经济增长。7月下旬，中共中央政治局会议直言中国经济面临内需不足的问题，并表示今年将出台更多以促进消费为重点的政策。尽管具体措施尚未出台，考虑到中国的经济规模，为促进消费而进行的细微政策调整也可能带来显著的商业收益。

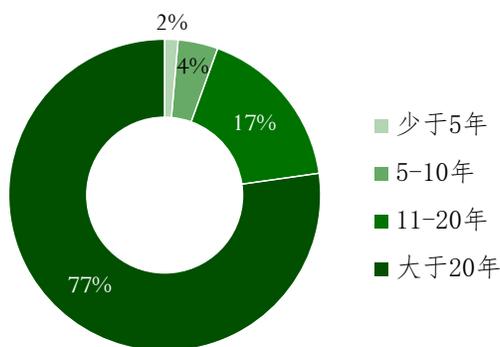
美国国内政治可谓不确定性的最大来源。2024年美国总统和国会选举的结果将决定中美双边关系的中期走向以及美国企业所面临的更广泛的地缘政治环境。无论11月美国总统大选结果如何，在可预见的未来，美国对华限制可能仍会继续收紧——这只是一个程度和范围的问题。中方如何应对下一届美国政府和国会的政策，将对中国的营商环境产生持久影响。

调查方法

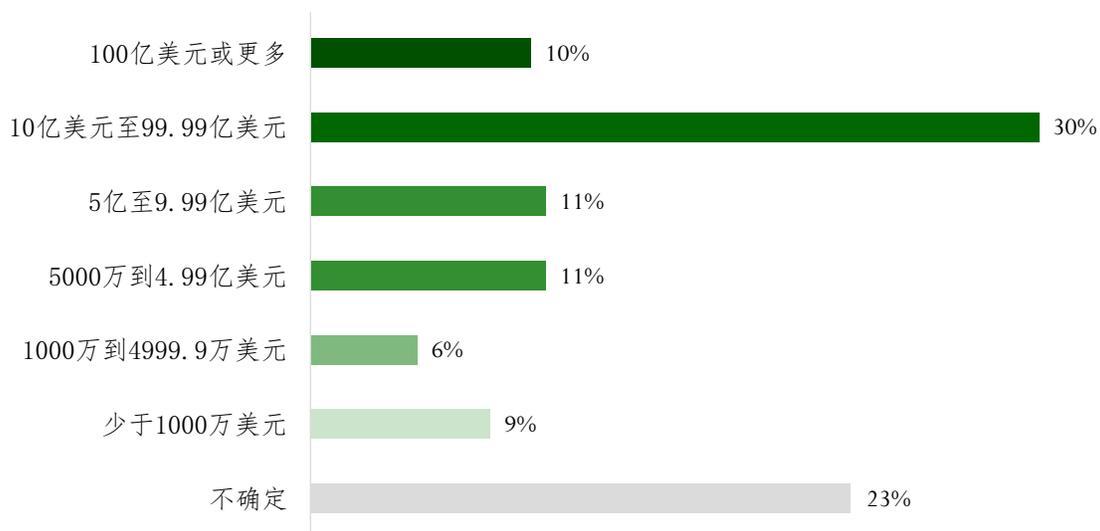
本年度的调查于2024年6至7月之间开展，调查对象为140家会员企业。受访企业在中国市场业务经验丰富——其中四分之三的企业在华运营超过20年，并有40%的受访企业在华营收超10亿美元。由于收集并综合来自中美两地的美国企业代表们的反馈，本调查在一众行业协会的报告中，具有其独特价值。

本调查将受访企业所面临的十大挑战进行加权排名，以反映各企业在中国经营中遇到的最为显著的问题。该方法与往年调查采用的方法相同，以确保分析的一致性。由于对某些数据采用了四舍五入的计算方法，部分图表的百分比总和可能略高于或低于100%。

企业在中国经营时间

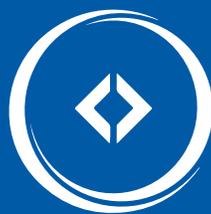


贵公司在华收入是多少？



关于美中贸易全国委员会

美中贸易全国委员会（USCBC）成立于1973年，是非政府、无党派、非营利的机构，拥有270多家在华经营的美商会员公司。我们提倡与中国进行建设性的商务联系——共同致力于消除贸易投资壁垒，并为双方营造一个规范、可预测的、透明的商务环境。在美中贸易全国委员会的会员公司中，既有诸多知名的大型企业，也有相当比例的小型企业和服务业公司。通过设在华盛顿的总部以及北京和上海的办事处，美中贸易全国委员会以其独特的定位优势在美、中两地为会员提供服务。



www.uschina.org

华盛顿特区 | 北京 | 上海